

Оксана Леонидовна Романова,
*старший преподаватель кафедры криминалистики
Санкт-Петербургский университет МВД России
E-mail: romanovvas90@mail.ru*

Елена Николаевна Макарова,
*старший преподаватель кафедры криминалистики
Санкт-Петербургский университет МВД России
E-mail: makarova_elena78@bk.ru*

Современное состояние и перспективы развития криминалистических средств и методов, применяемых в практике расследования преступлений

Аннотация

В статье рассматриваются современное состояние, а также проблемы применения технико-криминалистических средств и методов в раскрытии и расследовании преступлений. Обозначена необходимость совершенствования технико-криминалистических методов и средств с учетом появления новых способов совершения преступлений, оставления электронных следов, разработки специализированных комплексов технико-криминалистических средств. Кроме того, уделено внимание проблемам криминалистической подготовки, которая является одним из важнейших элементов профессиональной подготовки субъектов расследования.

Ключевые слова и словосочетания: криминалистика; криминалистическая техника; расследование; технико-криминалистические средства и методы; современные достижения; технико-криминалистическая подготовка.

В настоящее время одним из ключевых направлений совершенствования деятельности по раскрытию и расследованию преступлений видится использование достижений научно-технического прогресса, современных возможностей применения криминалистических средств и методов при расследовании преступлений. Как показывает практика, именно технико-криминалистическое обеспечение, применение конкретных разработок отдельных отраслей криминалистической техники позволяют решать большинство вопросов, связанных с раскрытием и расследованием преступлений.

Состояние криминалистической техники влияет на доказательственную базу, объем и достоверность собранных по делу доказательств. В свою очередь, основываясь на собранных доказательствах, уполномоченные участники уголовного судопроизводства принимают соответствующие процессуальные решения.

В настоящее время в рамках сложившихся отраслей криминалистической техники идет непрерывный поступательный процесс внедрения современных достижений естественных и технических наук, информационных технологий. Дополнение раздела криминалистической техники новыми научными знаниями сопровождается появлением новых теоретических пробелов, возникновением спорных положений, требующих от научного сообщества оперативного вмешательства и разрешения.

Понятия технико-криминалистических средств и методов долгое время вызвали дискуссии среди ученых-криминалистов. Свои определения данным понятиям давали Р. С. Белкин, А. А. Эксархопуло, Г. В. Федоров, А. И. Винберг, Н. А. Селиванов, Е. П. Ищенко и др. Учеными-криминалистами проведен всесторонний комплексный анализ криминалистических средств, результатом которого являются многочисленные классификации. Следует согласиться с А. Ф. Волынским, отметившим сложность классификации технико-криминалистических средств и методов [1, с. 129]. Действительно, можно выделить большое количество различных оснований для их классификации (источник происхождения следов, агрегатное состояние собираемых объектов, виды следов). На наш взгляд, при рассмотрении классификации технико-криминалистических средств и методов необходимо исходить из их функциональной принадлежности, а также решаемых при помощи их применения задач.

На сегодняшний день можно говорить, что криминалистическая наука выработала общепринятые понятия технико-криминалистических средств и методов:

– технико-криминалистическое средство – устройство, прибор, материал, используемый для собирания и исследования доказательств;

– технико-криминалистический метод – специальный метод, представляющий собой совокупность технических приемов, операций и технических средств обнаружения и исследования различных объектов [6, с. 49].

На современном этапе необходимость и одновременно высокая ценность применения технико-криминалистических средств и методов для обнаружения и фиксации следов, а также иных задач в области обеспечения противодействия преступности признается

подавляющим количеством ученых-криминалистов. Э. В. Лантух видит в этом общую тенденцию, указывая, что «в настоящее время отмечается положительная тенденция к расширению научно-методической и технической базы, использованию современных специальных знаний, освоению и производству новых видов судебных экспертиз» [4, с. 169]. Е. П. Ищенко и О. Г. Костюченко также рассматривают вопрос с точки зрения общих тенденций, однако подчеркивают особенности информационного развития общества, новых способов совершения преступлений, оставления электронных следов. В таких условиях необходимость совершенствования технико-криминалистических методов и средств становится очевидной [2, с. 181].

Как отмечает А. Г. Филиппов, «появление новых технико-криминалистических методов и средств в каждом случае обуславливается, с одной стороны, потребностями практики, а с другой – достигнутым уровнем развития науки и техники» [7, с. 154].

Тем не менее можно утверждать, что, несмотря на всю свою значимость, возможности применения современных технико-криминалистических средств и методов в борьбе с преступностью используются не в полную меру. Сегодня очевидна необходимость исследования теоретических и практических вопросов, связанных с данной областью криминалистики и выработкой путей ее дальнейшего совершенствования.

К проблемам применения технико-криминалистических средств и методов можно отнести проблемы процессуального характера: применение определенных видов криминалистической техники и возможность признания доказательств, полученных при помощи данной техники допустимыми. Следует заметить, что средства и возможности научно-технического прогресса в большинстве случаев опережают законодательную базу применения данных средств и методов. В настоящее время отсутствует законодательная база для использования в расследовании преступлений полиграфа, идентификации человека по запаховым следам и др., хотя указанные способы установления обстоятельств расследуемого преступления давно доказали свою эффективность.

Также к одним из основных проблем применения технико-криминалистических средств можно отнести проблемы в области криминалистической подготовки в учебных заведениях, которая является важнейшим элементом профессиональной подготовки субъектов расследования, формирования у них качеств, которые позволят осуществлять им свою деятельность в условиях современной «технологизированной» криминальной обстановки.

По мнению И.М. Комарова, «обучение криминалистике в современной высшей школе с большой натяжкой можно назвать криминалистическим образованием в том смысле и в сравнении с тем, как обучали криминалистике во времена “советского специалитета”. Фактически это образование заменено криминалистической подготовкой, которая в подавляющем большинстве случаев связана с переписыванием содержания текстов из учебников, ориентированных на традиционные и во многом устаревающие криминалистические данные, отражающие преимущественно процесс предварительного расследования преступлений. Обычно это ряд преступлений, актуальность которых соответствует прошлому веку. В этих же учебниках студентам к освоению предлагаются простые технико-криминалистические приемы, давно не актуальные в правоприменительной практике. Между тем, обучаясь на бакалавриате направления “Юриспруденция”, студенты должны получать знания не только по традиционной криминалистике, но и криминалистике “цифровой”, так как за ней будущее, по причине того, что уже скоро юридическую деятельность в широком смысле слова невозможно будет представить без абсолютного сопровождения компьютерными средствами, а это обстоятельство требует криминалистических знаний» [3, с. 161]. Так, например, в 2018 г. в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации была включена ст. 164.1, предусматривающая обязательное участие специалиста в изъятии электронных носителей информации. В то же время недостаточное количество специалистов соответствующего профиля не позволяет произвести все следственные действия, связанные с таким изъятием, должным образом.

Немаловажной проблемой также является недостаточное, материально-техническое обеспечение практических подразделений системы МВД России. Связано это с тем, что не каждое ведомство может себе позволить приобретение новой современной криминалистической техники, которая является достаточно дорогостоящей. Во многих научных исследованиях указывается на недостаточную оснащенность криминалистических чемоданов как на одну из наиболее значительных проблем применения технико-криминалистических средств и методов в обнаружении, фиксации и изъятии следов [5, с. 172]. При этом вид и специфика преступного деяния в данном случае не влияет на постоянство такого применения. Сегодняшняя ситуация с материально-техническим обеспечением практических подразделений не соответствует современным потребностям практики, что не позволяет решать приоритетные задачи. В данной проблеме стоит учитывать и еще один аспект, кото-

рый заключается в неготовности и неумении сотрудников использовать даже имеющуюся у них технику. Это обстоятельство указывает на необходимость дополнения криминалистических средств необходимыми методическими материалами, которые должны содержать общие рекомендации по применению соответствующих технико-криминалистических средств и методов обнаружения, фиксации и изъятия следов. Также сюда возможно включить примерные перечни следов, которые обнаруживаются в различных (типовых) следственных ситуациях (в первую очередь при осмотре места происшествия), а также указания на предполагаемые места их нахождения. Очевидно, что составление таких материалов должно стать результатом глубокого научного исследования, привлечения как ученых-криминалистов, так и практических работников.

Подводя итог изложенному, следует отметить, что на сегодняшний день в условиях возрастания общей роли информационных технологий в жизни общества в целом и деятельности правоохранительных органов в частности становятся очевидными и требуют особого внимания проблемы применения криминалистических средств и методов.

Список литературы:

1. *Бастрыкин А. И.* Криминалистика : учеб. для студентов вузов. 3-е изд., перераб. и доп. М., 2017.

2. *Ищенко Е. П., Костюченко О.Г.* Современные технико-криминалистические средства, применяемые для обнаружения доказательств на электронных носителях информации // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. 2021. № 2 (97).

3. *Комаров И. М.* Цифровая криминалистика – давно назревшая проблема // Библиотека криминалиста. 2018. № 2 (37).

4. *Лантух Э. В.* Современные методы использования специальных знаний в криминалистике // Криминалистика – наука без границ: традиции и новации : материалы Всерос. науч.-практ. конф. СПб., 2021.

5. *Прокофьева Е. В, Корелова Е. Д.* Современное состояние и возможности совершенствования унифицированных криминалистических чемоданов // Уголовная политика на современном этапе : материалы Междунар. науч.-практ. конф. в рамках II Байкальского юрид. форума. Иркутск, 2021.

6. *Сотников К. И.* Криминалистика : учеб. СПб, 2020.

7. *Филиппов А. Г.* Криминалистика. Полный курс : учеб. для вузов. 5-е изд., перераб. и доп. М., 2020.